

СИЛЛАБУС
2025-2026 оқу жылының күзгі семестрі
«7М02203 Дінтану» білім беру бағдарламасы

Пәннің ID және атауы	Білім алушының өзіндік жұмысын (БӨЖ) <i>БӨЖ, МӨЖ, ДӨЖ оқыту деңгейіне қарап енгізіңіздер</i>	Кредиттер саны			Кредиттердің жалпы саны	Оқытушының жетекшілігімен білім алушының өзіндік жұмысы (ОБӨЖ) <i>ОБӨЖ, ОМӨЖ, ОДӨЖ оқыту деңгейіне қарап енгізіңіздер</i>
		Дәрістер (Д)	Семинар сабақтар (СС)	Зерт. сабақтар (ЗС)		
100663 - Мемлекеттік-конфессионалдық қатынастар	МӨЖ 5.	15	30	0	Кр.5/150 сағ.	ОМӨЖ 7
ПӘН ТУРАЛЫ АКАДЕМИЯЛЫҚ АҚПАРАТ						
Оқыту түрі	Циклы, компоненті	Дәріс түрлері	Семинар сабақтарының түрлері		Қорытынды бақылаудың түрі мен платформасы	
Оффлайн	П	Аналитикалық, проблемный	міндеттерді шешу, жағдаяттық тапсырмалар		Емтихан өткізудің түрі мен платформасын көрсетіңіз	
Дәріскер (лер)	Бағашаров Құдайберді Сабыржанұлы					жазбаша- оффлайн
e-mail:	Kudaiberdi1981@gmail.com					
Телефоны:	+7 778 357 57 14					
Ассистент (тер)	-					
e-mail:	-					
Телефоны:	-					
ПӘННІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ						
ОН когнитивтік (1-2), функционалдық (2-3), жүйелілік (1-2), барлығы 4-5 құзыреттіліктер негізінде құралады. Бакалавр деңгейіндегі ОН оқу-жобалық зерттеулер негізінде қалыптасатын білім алушылардың академиялық дағдыларын көрсетуі керек. Магистратура мен докторантура деңгейлеріндегі ОН білім алушылардың ғылыми-зерттеу жұмыстарына тартылғандығын көрсетуі керек: зерттеу жүргізуге қабілеттілігі және оның нәтижелерін тарату. Құзыреттіліктердің (5-тен тұратын) түрлері мен саны оқыту деңгейін есепке алу негізінде құралады.						
Пәннің мақсаты	Оқытудан күтілетін нәтижелер (ОН)* Білім алушының пәнді оқу нәтижесінде қол жеткізетін қабілеттерін жазып көрсетіңіз:				ОН қол жеткізу индикаторлары (ЖИ) Білім алушылардың ОН (ОН 2-ден кем болмау) көрсете алатын білімдерін, дағдыларын, қабілеттерін оқу үдерісінде және тәжірибеде қолдана алатындығының дәлелденген қабілеттілігін көрсетіңіз:	
мемлекет пен дін арасындағы қарым-қатынасты сыни тұрғыдан талдау, ықтимал салдарларын болжау, құрылымның мүмкін жолдары мен тәсілдерін жасақтау, үлгісін әзірлеу және мемлекет пен дін арасындағы қарым-қатынастарды	1. Тұжырымдауды анықталмаған формадағы етістіктен, төмендегілерге сүйеніп бастау қажет: – Білім беру бағдарламасы бойынша ОН; – Оқыту деңгейіне сәйкес дескрипторлар; – Блум таксономиясы бойынша.				Құзыреттілік индикаторы аяқталған әрекетті сипаттауы керек. Яғни «біледі», «істей алады», «меңгерген» тәрізді категорияларға сәйкес қалыптасады.	
	ОН 1. - мемлекет пен діннің өзара қарым-қатынасын зерттеудің теориялық-әдіснамалық тәсілдерін, олардың тақырыптарының өзгеру логикасын, оларды талдау мен тұжырымдау әдістері мен принциптерін жүйелеу және түсіндіру;				1.1- мемлекет пен діннің өзара қарым-қатынасын зерттеудің теориялық-әдіснамалық тәсілдерін,	

жаңғыртуға инновациялық элементтерді енгізу бойынша нұсқаулықтарды әзірлеу		олардың тақырыптарының өзгеру логикасын, оларды талдау мен тұжырымдау әдістері мен принциптерін <i>анықтайды</i> 1.2 – мемлекет пен діннің өзара қарым-қатынасын зерттеудің теориялық-әдіснамалық тәсілдерін, олардың тақырыптарының өзгеру логикасын, оларды талдау мен тұжырымдау әдістері мен принциптерін <i>дәлелдейді</i>
	ОН 2. - дінтану пәндерін жоғары теориялық және әдістемелік деңгейде оқыту;	2.1- дінтану пәндерін жоғары теориялық және әдістемелік деңгейде оқытуды анықтайды;
		2.2 – дінтану пәндерін жоғары теориялық және әдістемелік деңгейде оқытуды көрсетеді
	ОН 3. - дін және мемлекеттік құқықтық нормалардың оңтайлы арақатынасын зерттеу мәселелері мен міндеттерін, мемлекет пен діннің өзара іс-қимылының негізгі үлгілерін қалыптастыру;	3.1- дін және мемлекеттік құқықтық нормалардың оңтайлы арақатынасын зерттеу мәселелері мен міндеттерін, мемлекет пен діннің өзара іс-қимылының негізгі үлгілерін <i>көрсетеді</i> .
		3.2– дін және мемлекеттік құқықтық нормалардың оңтайлы арақатынасын зерттеу мәселелері мен міндеттерін, мемлекет пен діннің өзара іс-қимылының негізгі үлгілерін талдайды.
	ОН 4 - практикалық ғылыми, редакциялық міндеттерді шешу ісіндегі қазіргі ғылыми жетістіктерін, ғылыми зерттеулерді кәсіби қызметте пайдалану;	4.1- практикалық ғылыми, редакциялық міндеттерді шешу ісіндегі қазіргі ғылыми жетістіктерін, ғылыми зерттеулерді кәсіби қызметте пайдалануды <i>генерациялайды</i> ; 4.2 - практикалық ғылыми, редакциялық міндеттерді шешу ісіндегі қазіргі ғылыми жетістіктерін, ғылыми зерттеулерді кәсіби қызметте пайдалану ерекшеліктерін бағалайды
	ОН 5- әлеуметтік және құқықтық жоспардың ықтимал салдарларын болжау, құрылымның мүмкін жолдары мен тәсілдерін жасақтау	5.1 әлеуметтік және құқықтық жоспардың ықтимал салдарларын болжап, құрылымның мүмкін жолдары мен тәсілдерін талқылайды; 5.2 - әлеуметтік және құқықтық жоспардың ықтимал салдарларын

		болжап, құрылымның мүмкін жолдары мен тәсілдерінің нәтижелерін жсалтылайды.
	6. - мемлекеттік діни саясат саласындағы стратегияны қайта құру бойынша жаңа модельдерді әзірлеу;	6.1 мемлекеттік діни саясат саласындағы стратегияны қайта құру бойынша жаңа модельдерді талқылайды; 6.2 - мемлекеттік діни саясат саласындағы стратегияны қайта құру бойынша жаңа модельдердің нәтижелерін жсалтылайды.
	7.- мемлекеттік-конфессиялық қатынастардың даму тенденциялары мен қайшылықтарын болжау, мемлекеттік - конфессиялық қатынастардың әлемдік тәжірибесін жинақтау.	7.1 - мемлекеттік-конфессиялық қатынастардың даму тенденциялары мен қайшылықтарын болжап, мемлекеттік - конфессиялық қатынастардың әлемдік тәжірибесін генерациялайды; 7.2 - мемлекеттік-конфессиялық қатынастардың даму тенденциялары мен қайшылықтарын болжап, мемлекеттік - конфессиялық қатынастардың әлемдік тәжірибесін жинақтап.ерекшеліктерін бағалайды;
Пререквизиттер	GROZOO 5206	
Постреквизиттер		
Оқу ресурстары	Оқу әдебиеттері: Ұсынылған әдебиет: Негізгі: Конституция Республики Казахстан от 18 декабря 1995 г. Закон Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.12.2016 г.); Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений (1981) // Сб. междунар. договоров и законодат. актов Республики Казахстан в области прав человека. Т. 1. Ч. 1.; Байтенова Н.Ж., Камалова Ф. Взаимодействие государства и религии в условиях светского государства.// Религия в современном светском государстве. Мат. респ. науч.-теор. конф., посвященной 70-летию доктора философских наук, профессора Косиченко А.Г. / Под общ. ред. Бижанова А.Х. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2018. – 224 с. – с.28-35 Володина Н.В. Особенности взаимоотношений государства и религиозных объединений в странах европы для преодаления конфликтов на конфессиональной основе. //Правовая инициатива. 2013,3 Подопригора Р.А. Государство и религиозные организации (административно-правовые вопросы). Алматы: Издательский дом «Аркаиm».2002,//Эл.версия:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35392260#pos=1733;-45 Подопригора Р.А. Государство, право и религия: зарубежный опыт и казахстанские реалии. Юрист. - 2002. - №10. // Эл. версия: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1034230#pos=2;-236 Зеленкова М.Ю. Государственно-конфессиональные отношения: правовой аспект. – М.,	

	2004. Қосымша: Подопригора Р.А. Государство и религиозные организации (административно-правовые вопросы). // Эл. версия: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35392260#pos=1733;-45 Подопригора Р.А. Государство, право и религия: зарубежный опыт и казахстанские реалии. // Эл. версия: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1034230#pos=2;-236 Зыкова С.В. Связь религиозного и правового сознания. «История государства и права». - 2006г. - №9. - с.17-19. Интернет-ресурсы: Документация для системы базы данных, используемая для выполнения домашних заданий и проектов, будет доступна на вашей странице на сайте univer.kaznu.kz. в разделе УМКД.++ - http://elibrary.kaznu.kz/ru - www.zakon.kz; - httpD ://adilet.zan.kz;
--	--

Пәннің академиялық саясаты	Пәннің академиялық саясаты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың <u>Академиялық саясатымен және академиялық адалдық Саясатымен</u> айқындалады. Құжаттар Univer ИЖ басты бетінде қолжетімді. Ғылым мен білімнің интеграциясы. Студенттердің, магистранттардың және докторанттардың ғылыми-зерттеу жұмысы – бұл оқу үдерісінің тереңдетілуі. Ол тікелей кафедраларда, зертханаларда, университеттің ғылыми және жобалау бөлімшелерінде, студенттік ғылыми-техникалық бірлестіктерінде ұйымдастырылады. Білім берудің барлық деңгейлеріндегі білім алушылардың өзіндік жұмысы заманауи ғылыми-зерттеу және ақпараттық технологияларды қолдана отырып, жаңа білім алу негізінде зерттеу дағдылары мен құзыреттіліктерін дамытуға бағытталған. Зерттеу университетінің оқытушысы ғылыми-зерттеу қызметінің нәтижелерін дәрістер мен семинарлық (практикалық) сабақтар, зертханалық сабақтар тақырыбында, силлабустарда көрініс табатын және оқу сабақтары мен тапсырмалар тақырыптарының өзектілігіне жауап беретін ОБӨЗ, БӨЗ тапсырмаларына біріктіреді. Сабаққа қатысуы. Әр тапсырманың мерзімі пән мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі. Академиялық адалдық. Практикалық/зертханалық сабақтар, БӨЖ білім алушының дербестігін, сыни ойлауын, шығармашылығын дамытады. Плагиат, жалғандық, шпаргалка пайдалану, тапсырмаларды орындаудың барлық кезеңдерінде көшіруге жол берілмейді. Теориялық оқыту кезеңінде және емтихандарда академиялық адалдықты сақтау негізгі саясаттардан басқа <u>«Қорытынды бақылауды жүргізу Ережелері», «Ағымдағы оқу жылының күзгі/көктемгі семестрінің қорытынды бақылауын жүргізуге арналған Нұсқаулықтары», «Білім алушылардың тестілік құжаттарының көшіріліп алынуын тексеру туралы Ережесі»</u> тәрізді құжаттармен регламенттеледі. Инклюзивті білім берудің негізгі принциптері. Университеттің білім беру ортасы гендерлік, нәсілдік/этникалық тегіне, діни сенімдеріне, әлеуметтік-экономикалық мәртебесіне, студенттің физикалық денсаулығына және т.б. қарамастан, оқытушы тарапынан барлық білім алушыларға және білім алушылардың бір-біріне әрқашан қолдау мен тең қарым-қатынас болатын қауіпсіз орын ретінде ойластырылған. Барлық адамдар құрдастары мен курстастарының қолдауы мен достығына мұқтаж. Барлық студенттер үшін жетістікке жету, мүмкін емес нәрселерден гөрі не істей алатындығы болып табылады. Өртүрлілік өмірдің барлық жақтарын күшейтеді. Барлық білім алушылар, әсіресе мүмкіндігі шектеулі жандар, телефон/e-mail +7 705 204 68 52 /zhanat52@mail.ru немесе MS Teams-тегі бейне байланыс арқылы <u>жиналысқа тұрақты сілтеме жасаңыз</u> кеңестік көмек ала алады. МООС интеграциясы (massive openonline course). МООС-тың пәнге интеграциялануы жағдайында барлық білім алушылар МООС-қа тіркелуі қажет. МООС модульдерінің өту мерзімі пәнді оқу кестесіне сәйкес қатаң сақталуы керек. Назар салыңыз! Әр тапсырманың мерзімі пәннің мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген, сондай-ақ МООС-та көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.
БІЛІМ БЕРУ, БІЛІМ АЛУ ЖӘНЕ БАҒАЛАНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ	
Оқу жетістіктерін есептеудің баллдық-рейтингтік әріптік бағалау жүйесі	Бағалау әдістері

Баға	Баллдардың сандық баламасы	% мәндегі баллдар	Дәстүрлі жүйедегі баға	Критериалды бағалау – айқын әзірленген критерийлер негізінде оқытудың нақты қол жеткізілген нәтижелерін оқытудан күтілетін нәтижелерімен ара салмақтық процесі. Формативті және жиынтық бағалауға негізделген. Формативті бағалау – күнделікті оқу қызметі барысында жүргізілетін бағалау түрі. Ағымдағы көрсеткіш болып табылады. Білім алушы мен оқытушы арасындағы жедел өзара байланысты қамтамасыз етеді. Білім алушының мүмкіндіктерін айқындауға, қиындықтарды анықтауға, ең жақсы нәтижелерге қол жеткізуге көмектесуге, оқытушының білім беру процесін уақтылы түзетуге мүмкіндік береді. Дәрістер, семинарлар, практикалық сабақтар (пікірталастар, викториналар, жарыссөздер, дөңгелек үстелдер, зертханалық жұмыстар және т.б.) кезінде тапсырмалардың орындалуы, аудиториядағы жұмыс белсенділігі бағаланады. Алынған білім мен құзыреттілік бағаланады. Жиынтық бағалау – пән бағдарламасына сәйкес бөлімді зерделеу аяқталғаннан кейін жүргізілетін бағалау түрі. БӨЖ орындаған кезде семестр ішінде 3-4 рет өткізіледі. Бұл оқытудан күтілетін нәтижелерін игеруді дескрипторлармен арақатынаста бағалау. Белгілі бір кезеңдегі пәнді меңгеру деңгейін анықтауға және тіркеуге мүмкіндік береді. Оқу нәтижелері бағаланады.	
A	4,0	95-100	Өте жақсы		
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Жақсы		
B	3,0	80-84		Формативті және жиынтық бағалау Оқытушы бағалаудың өз түрлерін енгізеді немесе ұсынылған нұсқаны қолданады	
B-	2,67	75-79		% мәндегі баллдар Оқытушы өзінің баллдарға бөлуін күнтізбеге (кестеге) сәйкес пункттерге енгізеді. <u>Емтихан және пән бойынша қорытынды балл өзгермейді.</u>	
C+	2,33	70-74		Дәрістердегі белсенділік 5	
C	2,0	65-69	Қанағаттанарлық	Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі 20	
C-	1,67	60-64		Өзіндік жұмысы 25	
D+	1,33	55-59		Жобалық және шығармашылық қызметі 10	
D	1,0	50-54		Қорытынды бақылау (емтихан) 40	
FX	0,5	25-49	Қанағаттанарлықсыз	ЖИЫНТЫҒЫ 100	
F	0	0-24			

Оқу курсының мазмұнын іске асыру күнтізбесі (кестесі). Оқытудың және білім берудің әдістері.

Аптасы	Тақырып атауы	Сағат саны	Макс. балл
МОДУЛЬ 1 Мемлекет және дін: тарихи негіздері, ұғымдары, қалыптасуы.			
1	Д 1. Мемлекет пен дін қатынастары пәнінің мақсаты, міндеттері және негізгі ұғымдары	1	
	СС 1. Көне дәуірдегі мемлекеттік құрылым және діннің рөлі	2	8
	ОМӨЖ 1. МӨЗ 1. тапсырмасын орындау бойынша кеңестер		
2	Д 2. Адамзат қоғамындағы сенімнің орны, діннің қоғамдағы функциялары	1	
	СС 2. Ежелгі өркениеттердегі (Грек, Мысыр, Месопотамия, Үндістан, Қытай) мемлекет пен дін қатынастары	2	8
3	Д 3. Мемлекет пен дін қатынастары барысында қалыптасқан терминдер. Дін және қоғам: теориялық-гносеологиялық аспект: талдау.	1	
	СС 3. Дін туралы ғылым және дінтанулық білім. У. Тунгатова зерттеуі бойынша.	2	8
	ОМӨЖ 1. МӨЗ 1. Көне өркениеттердегі мемлекеттік құрылым және діннің орны		18
4	Д 4. Батыс Еуропада мемлекет пен дін қатынастары: ортағасырлық кезең. «Ортағасырлық батыс теологиясындағы билік концепциясы»: талдау.	1	
	СС 4. Папалық билік пен корольдік билік арасындағы қатынастар	2	8
5	Д 5. Исламда зайырлылық түсінігі мен көріністері. Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша	1	

	СС 5. Дін саласындағы мемлекеттік саясатты жүзеге асырудағы дінтанулық білімнің тиімділігі және даму перспективалары У. Тунгатова зерттеуі бойынша	2	8
МОДУЛЬ 2 Мемлекет пен дін қатынастарының үлгілері			
6	Д 6. Мемлекет пен дін қатынастарының моделдері: Теократиялық, мемлекеттік дін, секулярлы модель т.б. Мемлекет пен дін арақатынасының өзекті мәселелері: талдау. Зайырлылық категориясы: мәні мен мазмұны: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша.	1	
	СС 6. Мемлекет пен дін қатынастарының моделдерін талдау: Понкин зерттеуі бойынша. Зайырлы мемлекет түсінігі мен сипаттары: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша	2	8
	ОМӨЖ 2. МӨЗ 2 орындау бойынша кеңестер		
7	Д 7. Мемлекет пен дін қатынастарының Түркиялық үлгісі. Діни және зайырлы құндылықтарды қалыптастырудағы мемлекеттік саясаттың рөлі: Қазақстан және Түркия тәжірибесі: талдау.	1	
	СС 7. Бүгінгі таңдағы ислам елдеріндегі дін-мемлекет қатынасының ерекшеліктері және принциптері мен даму тенденцияларындағы зайырлылық көріністері: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша. Түркия және Ирандағы мемлекет пен дін қатынасының ерекшеліктері: принциптері мен даму тенденциялары: талдау.	2	8
	ОМӨЖ 2. МӨЗ 2. Мемлекет пен дін қатынастарының қалыптасу тарихы.		18
8	Д 8. Мемлекет пен дін қатынастарының Малайзиялық үлгісі. Бүгінгі таңдағы ислам елдеріндегі мемлекет пен дін қатынасының ерекшеліктері, принциптері мен даму тенденциялары: Сауд Арабиясы, Мысыр, Малайзия: талдау. Қ. Молдашев зерттеуін қарастыру.	1	
	СС 8. Д 8. Мемлекет пен дін қатынастарының Малайзиялық үлгісі. Исламдық дискурсты ілгерілетуі. Малайзияда қалыптасқан діни жағдайға шолу: талдау. Ж. Алдиярова зерттеуін қарастыру.	2	8
	ОМӨЖ 3. МӨЗ 3 орындау бойынша кеңестер		
Аралық бақылау 1			100
9	Д 9 Мемлекет пен діни ұйымдардың (діндердің) қарым-қатынасының ерекшеліктері: АҚШ мысалында. Ғылыми зерттеулер негізінде толеранттылық.	1	
	СС 9. «Современное светское государство: конституционно-правовое исследование» И.В. Понкин зерттеуін аудару, талдау.	2	9
	ОМӨЖ 3. МӨЗ 3. Діни ұйымдардың ғибадат және миссионерлік қызметін Әкімшілік-құқықтық реттеу. Презентация қорғау		18.5
10	Д 10. Қазіргі заманғы Батыс елдеріндегі зайырлы мемлекет және дін қатынасының үлгілері мен формалары: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша	1	
	СС 10. Батыс Еуропадағы мемлекет пен діни ұйымдардың өзара қарым-қатынас тәжірибесі. Ғылыми зерттеулер негізінде	2	9
	ОМӨЖ 4. МӨЗ 4 орындау бойынша кеңестер		
МОДУЛЬ 3 Қазақстанға тән мемлекет пен дін қатынасының ерекшеліктері			
11	Д 11. Тәуелсіз Қазақстандағы діни жаңғыру. ҚМДБ рөлі.	1	
	СС 11. Кеңес өкіметі кезеңіндегі мемлекет пен діни құрылымдардың өзара қарым-қатынасы (1917-1991 жж.) Заманауи Ресейдегі мемлекет пен дін қатынасы: талдау	2	9
12	Д 12. Қазақстанда тәуелсіздік жылдарындағы діни ахуал. Алғашқы дін туралы заң. Қазақстанда заңмен тыйым салынған кейбір діни ұйымдардың экстремистік белгілері.	1	
	СС 12. Қазақстанда тәуелсіздік жылдарындағы діни ахуал. Алғашқы дін туралы заң.	2	9
	ОМӨЖ 4. МӨЗ 4. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік белгілері. Презентация қорғау		18.5
13	Д 13.. Қазақстанның зайырлы мемлекеттік құрылымы және дін саласындағы саясаты.	1	
	СС 13. Қазақстан Республикасындағы зайырлы мемлекет ретінде қалыптасуының әлеуметтік-құқықтық аспектілері: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша	2	9
	МӨЗ 5 Презентация: «Қазақстанда діни бірлестіктердің миссионерлік қызметін Әкімшілік-құқықтық реттеу. 2011 ж. қабылданған Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы заң. Д. Утебаева зерттеуін қарастыру.		18.5
14	Д 14 Қазақстанда дін мен дәстүр сабақтастығы. Дәстүрлі дін ұғымы	1	
	СС 14. Қазақстан Республикасындағы зайырлы мемлекет пен діни бірлестіктердің қарым-қатынасы: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша	2	9
15	Д 15. Қазақстандағы дәстүрлі діндер мен конфессиялардың рөлі. Әлемдік және дәстүрлі діндер съездері.	1	

	СС 15. Қазақстан Республикасының зайырлы мемлекет ретінде дамуының перспективалары: Ғ. Мажиев зерттеуі бойынша.	2	9
Аралық бақылау 2			100
Қорытынды бақылау (емтихан)			100
Пән үшін жиынтығы			100

Декан _____ Б.Б. Мейрбаев

Кафедра меңгерушісі _____ А.Д. Құрманалиева

Оқу және білім беру сапасы бойынша
Академиялық комитетінің төрағасы _____ А.Б. Альчимбаева

Дәріскер _____ Қ.С. Бағашаров

ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ
ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ

МӨЗ 1. Көне өркениеттердегі мемлекеттік құрылым және діннің орны презентация қорғау (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу тақырыбының өзектілігі мен жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми өзектілігін толық негіздейді. Бұрын зерттелмеген немесе аз зерттелген аспектілерін көрсетеді. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын дәлелдейтін нақты тұжырымдамалар ұсынады.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері айқындалған.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс плагиатқа ұқсас болуы мүмкін.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (философиялық, тарихи, дінтанулық концепциялар) жүйелі түрде құрады. Ғылыми әдіснаманы (салыстырмалы-тарихи талдау, герменевтика, жүйелік талдау) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Көне өркениеттердегі мемлекет пен діннің өзара қарым-қатынасын терең талдайды. Тарихи деректер мен ғылыми әдебиеттерге сүйене отырып, өз тұжырымдамаларын нақты, логикалық және дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

МӨЗ 2. Мемлекет пен дін қатынастарының қалыптасу тарихы, презентация қорғау. (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу өзектілігі және жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми өзектілігін жан-жақты негіздейді. Мемлекет пен дін қатынастарының тарихи	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді.

	кезендеріндегі өзара әрекеттестіктердің бұрын зерттелмеген аспектілерін көрсетеді. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын және маңыздылығын дәлелдейді.	дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.		Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (саяси философия, дінтану, тарих ғылымдарының концепциялары) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (тарихи-салыстырмалы, жүйелік талдау, кешенді зерттеу) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Мемлекет пен дін қатынастарының әртүрлі тарихи кезеңдеріндегі ерекшеліктерін, үлгілерін және нәтижелерін терең талдайды. Тарихи деректер мен ғылыми әдебиеттерге сүйеніп, өз тұжырымдамаларын нақты, логикалық және дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

МӨЗ 3. Діни ұйымдардың ғибадат және миссионерлік қызметін Әкімшілік-құқықтық реттеу. Презентация қорғау (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу тақырыбының өзектілігі мен жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми және әлеуметтік-құқықтық өзектілігін толық негіздейді. Діни ұйымдардың қызметін реттеудегі бұрын зерттелмеген немесе аз зерттелген құқықтық проблемаларды анықтайды. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын және маңыздылығын дәлелдейді.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.

Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (мемлекеттік-конфессиялық қатынастар, құқық теориясы) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (салыстырмалы-құқықтық талдау, жүйелік талдау, әлеуметтік зерттеулер) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Діни ұйымдардың ғибадат және миссионерлік қызметін реттейтін құқықтық нормаларды терең талдайды. Заңнамалық актілердің жетістіктері мен кемшіліктерін анықтайды. Ғылыми әдебиеттер мен нақты мысалдарға сүйеніп, өз тұжырымдамаларын дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

МӨЗ 4. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік белгілері. Презентация қорғау (АБ 100%-ның 30%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу өзектілігі және жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми және қоғамдық-құқықтық өзектілігін толық негіздейді. Тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік әрекеттерінің жаңа белгілері мен таралу әдістерін анықтайды. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын және маңыздылығын дәлелдейді.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (діни экстремизм теориялары, құқық теориясы, терроризммен күрес) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (криминологиялық талдау, әлеуметтік зерттеулер, құқықтық салыстырмалы талдау) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.

Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Қазақстанда тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік белгілерін (идеологиялық, әлеуметтік, ұйымдастырушылық) терең талдайды. Сот шешімдері, құқықтық актілер мен нақты фактілерге сүйене отырып, өз тұжырымдамаларын дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.
Ғылыми дискуссияға қатысу және зерттеудің ғылыми құндылығы	Сұрақтарға толық, дәлелді және жан-жақты жауап береді. Қорғау кезіндегі пікірталасқа белсенді қатысады. Жұмыстың болашақ зерттеулерге қосатын үлесін нақты көрсетеді.	Сұрақтарға жауап беруде аздаған қиындықтар туындауы мүмкін. Пікірталасқа қатысады, бірақ өзінің ғылыми позициясын толық қорғай алмайды.	Сұрақтарға жауап беруде қиындықтар бар. Пікірталасқа белсенді қатыспайды. Жұмыстың ғылыми құндылығын көрсете алмайды.	Сұрақтарға жауап бере алмайды. Өз зерттеуінің маңыздылығын түсіндіре алмайды.

МӨЗ 5 Презентация: «Қазақстанда діни бірлестіктердің миссионерлік қызметін Әкімшілік-құқықтық реттеу. 2011 ж. қабылданған Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы заң. Д. Утебаева зерттеуін қарастыру (АБ 100%-ның 30%)»

Критерий	«Өте жақсы» 25-30%	«Жақсы» 20-25%	«Қанағаттанарлық» 15-20%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-15%
Зерттеу тақырыбының өзектілігі және ғылыми жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми-құқықтық өзектілігін толық негіздейді. 2011 жылғы заңның миссионерлік қызметті реттеудегі бұрын зерттелмеген кемшіліктерін анықтайды. Зерттеудің ғылыми жаңашылдығын дәлелдейтін нақты тұжырымдамалар ұсынады.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (құқықтық реттеу теориялары, дін бостандығы концепциялары) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (құқықтық салыстырмалы талдау, жүйелік талдау, Д. Утебаеваның зерттеуін сыни талдау) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.

Д. Утебаева зерттеуіне жасаған сараптамасы	Д. Утебаеваның еңбегін терең, сыни тұрғыда талдайды. Оның тұжырымдарымен келісу не келіспеу себептерін нақты дәлелдермен негіздейді. 2011 жылғы заңның тиімділігін Утебаева зерттеуі арқылы көрсетеді.	Д. Утебаеваның зерттеуіне талдау жасайды, бірақ талдау тереңдігі жеткіліксіз. Оның пікірлеріне қатысты өз позициясын толық негіздей алмайды.	Утебаеваның зерттеуін тек сипаттап өтеді, оған сараптама жасамайды. Зерттеуінің маңыздылығын түсінбейді.	Утебаеваның зерттеуін мүлдем қарастырмайды немесе оған қатысты жалпылама, қате ақпарат береді.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	2011 жылғы заңның діни бірлестіктерге және миссионерлік қызметке әсерін терең талдайды. Заңның қазіргі жағдайына қатысты нақты ұсыныстар мен қорытындылар жасайды.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Ұсыныстарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

Дайын үлгі 1 (Пример 1). «Менің кәсіби тарихым» жазбаша тапсырмасы (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
----------	------------------------	-------------------	-----------------------------	-------------------------------

Кәсіби сәйкестілік және мұғалімнің кәсібилігі теориялары мен тұжырымдамаларын түсінуі	Мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен кәсібилігі туралы теорияларды, тұжырымдамаларды терең түсіну. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) беріледі.	Кәсіби сәйкестілік және мұғалімнің кәсібилігі теориялары мен тұжырымдамаларын түсінуі. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) беріледі.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігі туралы теориялар мен тұжырымдамаларды шектеулі түсіну. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) беріледі.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігі туралы теорияларды, тұжырымдамаларды үстірт түсіну/ түсінбеушілік. Негізгі дереккөздерге тиісті және орынды сілтемелер (дәйексөздер) берілмейді.
Кәсіби сәйкестілік және Қазақстан мұғалімдерінің кәсібилігі негізгі мәселелерін ұғынуы	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігінің негізгі ұғымдарын Қазақстан мәнмәтінімен жақсы байланыстырады. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен тамаша негіздеу (мысалы, сұхбат немесе статистикалық талдау негізінде).	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігінің негізгі ұғымдарын Қазақстан мәнмәтінімен байланыстырады. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен күшейтеді.	Мұғалімдердің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігі тұжырымдамаларының Қазақстан мәнмәтінімен шектеулі байланысы. Эмпирикалық зерттеулердің дәлелдерін шектеулі қолдану.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі тұжырымдамаларының Қазақстан мәнмәтінімен байланысы шамалы немесе жоқ. Эмпирикалық зерттеулерді аз немесе мүлдем қолданбайды.
Саясат ұсынысы немесе практикалық ұсынымдар / ұсыныстар	Қазақстанда мұғалімдердің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігін арттыру бойынша сауатты саяси және/немесе практикалық ұсынымдар мен ұсыныстар ұсынады.	Қазақстанда мұғалімдердің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігін арттыру бойынша кейбір саяси және/немесе практикалық ұсынымдарды және ұсыныстарды ұсынады	Шектеулі саясат және практикалық ұсынымдар. Ұсынымдар маңыздылау емес, мұқият талдауға негізделмеген және таяз.	Саясат пен практикалық ұсынымдар аз немесе мүлдем жоқ немесе өте төмен сападағы ұсынымдар.
Жазу, APA style	Жазу айқындықты, нақтылықты және дұрыстығын көрсетеді. APA style-ды қатаң ұстанады.	Жазу айқындықты, нақтылықты және дұрыстығын көрсетеді. Негізінен APA style-ды ұстанады.	Жазуда кейбір негізгі қателер бар және анықтықты жақсарту қажет. APA style-ды ұстануда қателіктер бар.	Жазғаны түсініксіз, мазмұнына ілесу қиын. APA style-ды ұстануда көптеген қателіктер бар.

Дайын үлгі 2 (Пример 2). «Қазақстандағы мұғалім кәсібі» топтық тұсаукесері (АБ 100%-ның 30%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
-----------------	--------------------------------	---------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------

Мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен кәсібилігі теориялары мен тұжырымдамаларын түсінуі	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігі туралы теорияларды, тұжырымдамаларды терең түсіну.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен кәсібилігі теориялары мен тұжырымдамаларын түсінуі.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен кәсібилігі теориялары мен тұжырымдамаларын шектеулі түсінуі.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі мен мұғалімнің кәсібилігі туралы теорияларды, тұжырымдамаларды үстірт түсіну/түсінбеушіліктің жоктығы.
Қазақстандағы мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен мұғалім кәсібінің негізгі мәселелері туралы хабардар болу	Мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен мұғалім кәсібінің негізгі ұғымдарының Қазақстан мәнмәтінімен сауатты арақатынасы. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен өте жақсы негіздеу (мысалы, сұхбат немесе статистикалық талдау негізінде).	Мұғалімнің кәсіби сәйкестілігі мен мұғалім кәсіби тұжырымдамаларының Қазақстан мәнмәтінімен байланысы бар. Аргументтер эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен расталады.	Мұғалімдердің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігі тұжырымдамаларының Қазақстан мәнмәтінімен шектеулі байланысы. Эмпирикалық зерттеулердің дәлелдерін шектеулі қолдану.	Мұғалімнің кәсіби сәйкестігі тұжырымдамаларының Қазақстан мәнмәтінімен байланысы шамалы немесе жок. Эмпирикалық зерттеулерді аз немесе мүлдем қолданбайды.
Сынамалы зерттеулер	Тұсаукесерде сынамалы зерттеу нәтижелерін (сұхбат немесе сауалнама) өте жақсы пайдалану.	Тұсаукесерде сынамалы зерттеу нәтижелерін (сұхбат немесе сауалнама) жақсы пайдалану.	Тұсаукесерде сынамалы зерттеу нәтижелерін (сұхбат немесе сауалнама) қанағаттанарлықтай пайдалану.	Тұсаукесерде сынамалы зерттеу нәтижелерін (сұхбат немесе сауалнама) нашар пайдалану.
Саясат ұсынысы немесе практикалық ұсынымдар / ұсыныстар	Қазақстанда мұғалімдердің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігін арттыру бойынша сауатты саяси және/немесе практикалық ұсынымдар мен ұсыныстар ұсынады.	Қазақстанда мұғалімдердің кәсіби сәйкестігі мен кәсібилігін жақсарту бойынша кейбір саяси және/немесе практикалық ұсынымдарды және ұсыныстарды ұсынады	Шектеулі саясат және практикалық ұсынымдар. Ұсынымдар маңыздылау емес, мұқият талдауға негізделмеген және таяз.	Саясат пен практикалық ұсынымдар аз немесе мүлдем жоқ немесе.өте төмен сападағы ұсынымдар.
Тұсаукесер, Топтық жұмыс	Өте жақсы, тартымды тұсаукесер, визуалды эффектілердің, слайдтардың, материалдардың тамаша сапасы, керемет топтық жұмыс.	Жақсы тартымдылық, визуалды эффектілердің, слайдтардың немесе басқа материалдардың жақсы сапасы, командалық жұмыстың жақсы деңгейі.	Тартымдылық деңгейінің қанағаттанарлығы, визуалды эффектілердің, слайдтардың немесе басқа материалдардың қанағаттанарлық сапасы, командалық жұмыстың қанағаттанарлық деңгейі.	Тартымдылық деңгейінің төмендігі, визуалды эффектілердің, слайдтардың немесе басқа материалдардың төмен сапасы, командалық жұмыстың төмен деңгейі.